

The background features a repeating pattern of orange geometric shapes and letters. The letters 'A', 'S', and 'T' are prominent, rendered in a stylized, blocky font. The 'A's have a white dot in the center, and the 'S's are composed of two semi-circles. The 'T's are simple vertical bars with a horizontal top bar. The shapes are scattered across the white background.

# Kysymyksiä ja vastauksia STEAn arviointiin liittyen

Arvokas-avustusohjelman seminaari 29.10.2020  
Erityisasiantuntija Jaakko Kiilunen, STEA

# K: Miten raportoida myös vuodesta 2019 raportissa, joka koskee vuotta 2020?



- STEA kehittää tuloksellisuusraportointia asteittain
  - Menossa on siirtymävaihe
  - Vuonna 2021 pilotoidaan tuloksellisuusraportoinnin seuraavaa askelta. Palaute huomioidaan kehittämistyössä.
- Keväällä 2021 palautettavassa tuloksellisuusraportissa voi kertoa myös hankekauden alkuvuosina saavutetuista keskeisistä tuloksista
  - Tämä on mahdollista esimerkiksi tulosten arviointia koskevassa kohdassa. Kerro siinä tapauksessa, millä aikavälillä saavutitte raportoimasi tulokset.

# K: Millaisia asioita hankkeen arvioinnista on hyvä painottaa väliraportissa?



- Vaikutusketjun osien looginen yhteys toisiinsa
  - TARVE–TAVOITE–KOHDERYHMÄ–TOIMINTA–TULOS–MITTARI
  - Tavoitteiden ohjaava rooli
- Painopiste tuloksille
  - Toiminnan hyvinvointivaikutukset
  - Positiivinen muutos kohderyhmille (tai ei muutosta, jos toiminta on ennaltaehkäisevää)
- Arviointi perustuu kerättyyn tietoon
- Jos tulokset eivät vastanneet tavoitteita, arvioi miksi näin oli

# K: Millaisia tuloksia STEA toivoisi hankkeilta juuri nyt?



- Raportoitujen tulosten tulee olla todennettavissa
  - Lähtökohtaisesti ei ole merkitystä, painottuvatko laadulliset vai määrälliset tulokset. Kohderyhmä ja konteksti huomioidaan.
  - Erilaiset tiedonkeruun menetelmät käyvät. Tässäkin kohderyhmällä ja kontekstilla on suuri merkitys.
- Vuoden 2021 STEA-avustuksissa painotetaan järjestöjen yhteistyön vahvistamista julkisen ja yksityisen sektorin kanssa

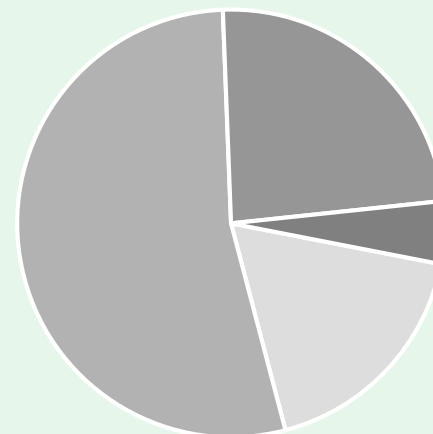


## K: Millä edellytyksin hankkeessa kehitetty toiminta voi jatkaa Ak-avusteisena?

- Avustusohjelma on määräaikainen; sillä on alku ja loppu
- Veikkauksen tuottokehitys vaikuttaa STEA-avustusten kokonaisuuteen
- Todennettu tuloksellisuus on keskeistä jatkoavustamisen kannalta. Lisäksi huomioidaan toimintaympäristö ja sen muutokset.

### STEA-avustukset 2020

Kohdennettu toiminta-avustus (Ak)  
53 %



Hankeavustus (C)  
24 %

Investointiavustus (B)  
5 %

Yleisavustus (Ay)  
18 %

# K: Mihin STEA-avustuksia kohdistetaan tulevaisuudessa?



- STEA suuntaa strategiansa mukaan avustuksia kansalaisjärjestöjen tulokselliseen toimintaan
- Tulevaisuutta ajatellen osahankkeiden kannattaa keskittyä pitämään toiminnan vaikutusketju kirkkaana (esim. toiminnan tavoitteiden suhde toimintaan ja tuloksiin sekä kohderyhmän tarpeeseen vastaaminen), jotta tuloksellisuus on todennettavissa.
- Lisäksi kannattaa seurata toimintaympäristöä (esim. miten muutokset vaikuttavat omaan toimintaan, onko muilla toimijoilla vaikutusta kokonaisuuteen?)

# K: Millaisena STEA näkee järjestötyön tulevaisuuden?



- Vain muutos näyttää varmalta
  - Suomessa mm. sote-uudistus, keskustelu rahoituslähteistä, VM:n hanke valtionavustustoiminnan kehittämiseksi
  - Globaalisti mm. pandemian ja suurvalta-asemien muutosten vaikutus talouskehitykseen, politiikan äärilinjojen kehityssuunta
- STEAn päämääränä on, että Suomessa on maailman parasta kansalaisjärjestötoimintaa vahvistamassa kestäväää hyvinvointia
  - Jotta päämäärä olisi saavutettavissa, sekä järjestötoiminnan että STEAn oman toiminnan tulee olla uudistumiskykyistä.

# Arvokas-avustusohjelman koordinointi

Osahankkeille syksyllä 2020 toteutetun  
kyselyn tulokset (kysely 2/3)







# Kyselyyn vastaajat

- 20 hankkeen edustajat vastasivat kyselyyn, vastaajia yhteensä 26 (27 vuonna 2019).
  - Hankepääälliköitä tai vastaavia oli 46% vastaajista (52%), hanketyöntekijöitä tai vastaavia oli 54% vastaajista (48%).
  - Vastaajista 1 edusti avustusohjelmassa mukana olevaa järjestöä, muttei työskennellyt itse hankkeessa (1).
  - Arvokas-ohjelman hankkeessa työskentelyn aloitti vastaajista
    - 76% vuonna 2018
    - 20% vuonna 2019
    - 4% vuonna 2020

# Tiedon saaminen hankkeen tuloksellisen toteuttamisen tueksi



	En ole saanut lainkaan tietoa	Olen saanut tietoa, mutten riittävästi	En osaa arvioida	Olen saanut riittävästi tietoa
Yleisesti Arvokas-ohjelmasta	<b>0%</b> (0%)	<b>19%</b> (4%)	<b>0%</b> (0%)	<b>81%</b> (96%)
Suomen Setlementtiliiton roolista ja tehtävistä ohjelman koordinaatiohankkeena	<b>0%</b> (0%)	<b>35%</b> (19%)	<b>15%</b> (4%)	<b>50%</b> (78%)
STEAn tarjoamasta tuesta Arvokas-ohjelmaan kuuluville hankkeille ja järjestöille	<b>19%</b> (4%)	<b>19%</b> (30%)	<b>23%</b> (19%)	<b>38%</b> (48%)
Asioista, joita ohjelmaan valituilta hankkeilta odotetaan	<b>4%</b> (0%)	<b>38%</b> (22%)	<b>8%</b> (11%)	<b>50%</b> (67%)

# Kouluarvosana Suomen Setlementtiliiton tähänastisesta työstä ohjelman koordinaattorina alla lueteltujen tavoitteiden osalta



Suomen Setlementtiliiton koordinaatio on luonut ohjelman hankkeista toimivan verkoston siten, että verkostoituminen on tukenut hankkeesi tavoitteiden toteutumista.	<b>6,7</b> (7,5)
Suomen Setlementtiliiton koordinaatio on parantanut hankkeesi toimijoiden osaamista erityisesti eriarvoistumisen ehkäisemisessä ja vaikuttavassa hanketyössä koulutuksen, neuvonnan, ohjauksen ja yhteiskehittämisen keinoin.	<b>7,2</b> (7,3)
Suomen Setlementtiliiton koordinaatio on tehostanut hankkeesi viestintää ja lisännyt tietoisuutta eriarvoisuuden ja syrjäytymisen mekanismeista sekä niiden järjestölähtöisistä ehkäisemisen keinoista	<b>7,4</b> (8,3)
Suomen Setlementtiliiton koordinaatio on parantanut ja tehostanut hankkeesi arviointia, seuranta ja raportointia.	<b>7,2</b> (7,6)



## Koordinaatio vai korkeampi avustustaso

Hankkeemme avustussummaa korotettaisiin  
9 280 euroa, emmekä olisi mukana avustusohjelmassa

**35%**  
(15%)

Hankkeemme avustustaso säilyisi nykyisellään ja olisimme mukana  
avustusohjelmassa

**65%**  
(85%)

# Suhde ohjelmassa mukana oleviin järjestöihin



Järjestö tai sen toiminta ei ole minulle tuttua	<b>13%</b>
Tunnen järjestön nimeltä, mutta en tunne sen toimintaa tai työntekijöitä	<b>26%</b>
Tunnen järjestön toimintaa, mutta ei ole henkilökohtaisia yhteistyökontakteja järjestöön	<b>54%</b>
Tunnen järjestön toimintaa ja teen yhteistyötä järjestön kanssa	<b>1%</b>
Olen solminut henkilökohtaisia yhteistyökontakteja järjestöön avustusohjelmaan kuulumisen myötä	<b>3%</b>
Edustan itse tätä järjestöä avustusohjelmassa	<b>4%</b>

# Ohjelmakoordinaation toimintojen hyöty hankkeiden tulokselliselle toteuttamiselle (1/2)



	On ollut hyödyllinen	Ei ole ollut hyödyllinen	En osaa arvioida hyödyllisyyttä /en ole osallistunut
Ulkoinen viestintä ohjelman hankkeisiin liittyen (esim. sosiaalisessa mediassa)	62% (74%)	15% (11%)	23% (15%)
Koordinaatiohankkeen tutustuminen paikan päällä hankkeen toimintaan ja henkilöstöön	73% (81%)	15% (4%)	12% (15%)
Koulutusten järjestäminen	85% (81%)	12% (11%)	4% (7%)
Messuyhteistyö	0% (0%)	15% (4%)	85% (96%)
Verkostopäivät ohjelman hankkeille	31% (78%)	38% (7%)	31% (15%)

# Ohjelmakoordinaation toimintojen hyöty hankkeiden tulokselliselle toteuttamiselle (2/2)



	On ollut hyödyllinen	Ei ole ollut hyödyllinen	En osaa arvioida hyödyllisyyttä /en ole osallistunut
Järjestösi hankkeen arvioinnissa ja seurannassa tukeminen (esim. sopivien mittareiden valinnassa auttaminen)	42% (26%)	27% (41%)	31% (33%)
Avustusohjelmaan kuuluvien hankkeiden arvioinnissa ja seurannassa tukeminen (esim. sopivien yhteisten mittareiden valinta tai laatiminen)	42% (33%)	19% (44%)	38% (22%)
Ohjelmaan kuuluvien yksittäisten hankkeiden keskinäinen verkottaminen esimerkiksi järjestämällä tapaamisia pienemmällä ryhmällä	77% (41%)	12% (15%)	12% (44%)

# Avokysymyksiin annettuihin vastauksiin liittyen



- Vastauksia on ryhmitelty temaattisesti.
  - Ryhmittely perustuu avustusohjelman arvioinnista vastaavan STEAn työntekijän tulkintaan.
- Avokysymyksiin vastaaminen ei ollut pakollista.
- Vastaukset saattoivat sisältää useampia huomioita. Havainnot on tiivistetty tähän yhteenvetoon muodossa, josta yksittäiset vastaukset eivät ole tunnistettavissa.
- Koonti kattaa avustusohjelmaa koskeneet vastaukset.





# Koordinaatiohankkeelta kaivattu tuki ohjelman loppukaudella (N=21)

- 8 vastaajaa kaipasi tukea seurantaan ja arviointiin (mm. yhteisen tiedon suhde koko ohjelmaan, tiedonkeruu kohderyhmiltä, raportointi)
- 7 vastaajaa kaipasi tukea viestintään (mm. suunnittelu, markkinointi/vaikuttaminen, valmis tieto tuloksista, materiaalit)
- 4 vastaajaa kaipasi tukea juurruttamiseen (mm. jatkorahoitus, mahdollisuudet juurruttaa hankkeen toiminta osaksi muuta toimintaa)
- 3 vastaajaa kaipasi tukea yhteistyöhön (mm. verkostoituminen, vapaaehtoisten rekrytointi)
- 4 vastaajaa ei joko osannut sanoa millaista tukea kaipaisi, ei kaivannut tukea tai toive koski enemmän STEAa.

# Osahankkeiden toiveita koordinaatiohankkeelle (N=16)



- Nykyisessä toiminnassa on paljon hyvää, siitä on syytä pitää kiinni.
- Toivottavasti koordinaatiohankkeessa ei tulisi henkilöstövaihdoksia enää ohjelman loppukaudella.
- Viestinnällisessä yhteistyössä tärkeää on etenkin vaikuttaminen, ennakointi, yhteistyö ja valmiit materiaalit viestinnän tueksi.
- Arviointiyhteistyössä on syytä keskittyä menetelmiin ja mittareihin. Osallistujakyselyn tulisi huomioida kohderyhmä vahvemmin.
- Yhteisessä työskentelyssä on hyvä huomioida myös juurruttamissuunnitelmat.
- Fokusoidaan toimintaa ja keskitytään oleelliseen.

# Osahankkeiden toiveita STEAlle (N=2)



- Selkeää viestintää raportoinnista
- Ymmärrystä hankkeiden laadullisten tulosten arvosta

# Pidetään yhteyttä

Jaakko Kiilunen / [jaakko.kiilunen@stm.fi](mailto:jaakko.kiilunen@stm.fi) / 0295 163 489



**Kiitos!**

